PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI

Il Commissario Delegato

per il superamento dell'emergenza socio-economico-ambientale del bacino idrografico del fiume Sarno ex ordinanza n° 3270 del 12/03/03 G.U. n° 70 del 25/03/03

COMUNE DI SCAFATI

Prov. di Salerno

COMPLETAMENTO RETE FOGNARIA

OPERE CAT -"A-B1"

come definite dalla commissione istituzionale rappresentative dell'intesa con l'esame delle linee progettuali del 16.11.2004

PROGETTO ESECUTIVO

H.01.02	RELAZIONE SUI PERMESSI, AUTORIZZAZIONI E NULLA OSTA

- *RESPONSABILI DELLA PROGETTAZIONE:*	Prof. Ing. Alessandro Paoletti Dott. Ing. Silvio Rossetti Dott. Ing. Piercarlo Mantarde Dott. Ing. Giuseppe Vacca Dott. Ing. Riccardo Sansom
- *COSTRUZIONI IDRAULICHE:* - *MODELLISTICA:* - *STRUTTURE:* - *GEOLOGIA:* - *TOPOGRAFIA:*	Geom. Pasquale Maceroni Dott. ing. Jacopo Taraniani Dott. ing. Antonio De Feo Prof. Geo. Orazio Petti Geom. Enrico Borghigiani

Approvazione Struttura Commissariale

data: firme:

No. piano interno :

Data: Dicembre 2007

A

B

Raggruppamento incaricato:

STUDIO PAOLETTI INGEGNERI ASSOCIATI (MANDATARIA)
Via Bassini n.23, 20133 Milano — Tel. 02/26681284 — Fax 02/26681563
E-Mail: studiopaoletti@estate.it

AI - ENGINEERING S.R.L.
Via Lamarmora n. 80, 10128 Torino — Tel. 011/6681411 — Fax 011/6683482
E-Mail: posta@aigroup.it

POLITECNICA SOCIETA' ITALIANA DI INGEGNERIA S.C.
Viale Amendola n. 12, 50121 Firenze — Tel. 055/2001869 — Fax 055/2344856
E-Mail: polit@politecnica.it

I T F Srl
Ingegneria Territorio e Finanza
Via Andrea da Isernia n. 74, 80122 Napoli — Tel. 081/683434 — Fax 081/683434
E-Mail: itf@virgilio.it

PROF. FRANCESCO RFALE
Studio Prof. Reale
Via Andrea da Isernia n. 20, 80122 Napoli — Tel. 081/761428 — Fax 081/761412
E-Mail: freale@medic.cesvitec.it

TBF + PARTNER AG
Ingegneri consulenti
Strada Regina, 70 - Stabile Guasti A - Casella Postale CH-6592 ASNO — Tel. 0041/91/6046979 — Fax 0041/91/6046980
E-Mail: tbf@tbf.ch

RELAZIONE SUI PERMESSI, AUTORIZZAZIONI E NULLAOSTA

1. PERMESSI, INTERFERENZE E NULLA OSTA

La progettazione esecutiva delle opere previste dal presente progetto è stata condotta recependo le osservazioni pervenute dagli Enti interessati, a seguito dell'esame degli elaborati prodotti in sede di revisione della progettazione definitiva nell'agosto 2005.

Al termine della fase di progetto definitivo si procedette alla trasmissione di una serie di elaborati progettuali ritenuti significativi per la disamina delle principali interferenze con le infrastrutture di competenza dei singoli Enti, rimandando ai successivi approfondimenti progettuali la risoluzione delle eventuali problematiche tecniche evidenziate. Gli Enti a quali è stato richiesto un parere di competenza sono riportati nel seguito, con l'indicazione del n° di prot. e della data di invio.

N° prot.	Data	Ente interpellato
429-I	09/08/2007	Circumvesuviana
430-I	09/08/2007	Anas
431-I	09/08/2007	Autorità Bacino del Fiume Sarno
432-I	09/08/2007	Soprintendenza Beni Ambientali
433-I	09/08/2007	Soprintendenza Beni Archeologici
434-I	09/08/2007	Comune di Scafati
435-I	09/08/2007	Consorzio di Bonifica Agro Sarnese
436-I	09/08/2007	Enelgas
437-I	09/08/2007	Enel distribuzione
438-I	09/08/2007	Ente Parco fluviale Sarno
439-I	09/08/2007	PV Sa Ambiente Territorio
440-I	09/08/2007	PV Sa Trasporti
441-I	09/08/2007	PV Sa Acque Acquedotti
442-I	09/08/2007	Snam
443-I	09/08/2007	Telecom

Nei mesi successivi alla trasmissione vennero ricevute le prime risposte da parte di una serie di Enti, che non evidenziavano la presenza di interferenze di alcun rilievo, fornendo di conseguenza un parere di massima favorevole alle opere progettate.

In data 24/10/2005 la "*Soprintendenza per i beni Archeologici*" espresse parere favorevole; in data 10/10/2005 il Direttore del "*Parco regionale del Fiume Sarno*" trasmise gli atti inviati dagli scriventi al "*Settore Politica del Territorio della Regione Campania*" per l'ottenimento del parere tecnico. A seguito di tale invio non venne ricevuta alcuna segnalazione da parte dell'Ente competente.

Nel corso del mese di marzo 2006 espressero parere favorevole anche la "*Soprintendenza per i beni Architettonici e per il Paesaggio*" ed il "*Settore Ambiente e Territorio - servizio ambiente-U.O.C. Ciclo Integrato delle Acque della Provincia di Salerno*".

L'Ente "*Circumvesuviana*", mise a disposizione una serie di elaborati progettuali relativi ad opere di propria competenza, al fine di individuare la consistenza delle interferenze. Partendo da questo supporto, ha avuto origine un denso scambio di informazioni che ha condotto all'inidividuazione puntuale delle singole interferenze ed ha permesso di sviluppare la progettazione esecutiva delle opere destinate a superare le singole interferenze. Nel caso specifico, si sono resi necessari sopralluoghi congiunti e sondaggi puntuali finalizzati alla ricerca della soluzione ottimale per ridurre al minimo l'interferenza tra le infrastrutture esistenti ed i sottopassi in progetto. In definitiva, le opere progettate rispettano le indicazioni fornite dal D.M. 23/02/1971 riportanti le "*Norme tecniche per gli attraversamenti e per i*

parallelismi di condotte e di canali convoglianti liquidi e gas con ferrovie ed altre linee di trasporto".

I rapporti intercorsi con l'Autorità di Bacino hanno permesso di definire compiutamente l'interferenza del canale Bottaro con il sottopasso del tratto di collettore denominato 04B020-VV5. L'analisi degli interventi pianificatori sul reticolo di competenza dell'Autorità di Bacino ed il confronto con gli elaborati progettuali prodotti ha permesso di validare la proposta progettuale che ha condotto all'individuazione di un sottopasso del canale Bottaro caratterizzato da un margine di ricoprimento minimo. La soluzione progettuale avanzata in fase esecutiva ha inoltre previsto la realizzazione delle opere civili atte ad ospitare in futuro una stazione di sollevamento destinata a convogliare le portate nere diluite all'interno del collettore consortile, scaricando quelle eccedenti tale limite all'interno del canale Bottaro, quando diventerà effettiva l'interferenza con il reticolo superficiale. Il manufatto sarà ubicato a lato del collettore suddetto ed in adiacenza al canale Bottaro, al fine di garantire un corretto funzionamento dell'intero sistema costituito dalla derivazione delle portate nere diluite e dallo sfioro delle portate eccedenti tale soglia.

In tempi più recenti, l'autorità di Bacino ha richiesto un'ulteriore verifica in merito allo scarico delle portate eccedenti la soglia delle nere diluite. In particolare è stata richiesta una verifica di compatibilità con la risagomatura del fondo alveo prevista, ed il profilo di moto permanente associato alla piena di progetto, al fine di valutare la possibilità tecnica di spostare il recapito delle portate eccedenti le nere diluite più a valle, onde ridurre il potenziale rigurgito sul collettore fognario in progetto.

L'esito di tale verifica ha messo in luce l'assenza di una reale convenienza ad affettuare tale spostamento in quanto la riduzione della quota assoluta del profilo di piena non è significativa ai fini di un abbattimento del profilo di rigurgito sul collettore in arrivo.

Nel corso della fase di progettazione esecutiva si è avuto modo di avviare un confronto con la Regione Campania per ottenere informazioni in merito alla consistenza dell'acquedotto campano nei territori interessati dalle opere progettate. La documentazione che descrive l'assetto di tale infrastruttura, costituita dalle planimetrie e dai profili longitudinali, mette in luce la presenza di due tubazioni in c.a. aventi diametro pari a Φ= 1300 mm e Φ=800 mm nei confronti delle quali non si ravvisano interferenze di alcun tipo.

Gli altri Enti interpellati al termine dell'aggiornamento della progettazione definitiva dell'agosto 2005 e che non sono stati citati nella presente relazione non hanno dato seguito a risposte scritte documentabili. Laddove si è riscontrata l'eventualità di una possibile interferenza si è provveduto ad un confronto diretto presso gli uffici ed i distaccamenti territoriali competenti.

Milano dicembre 2007

I Progettisti

Prof.Ing. Alessandro Paoletti
Dott.Ing.Silvio Rossetti
Dott.Ing. Piercarlo Montaldo
Dott.Ing.Richard Samson